

## Plan de prévention - CORRIGÉ DE L'ACTIVITÉ

		Probabilité	Gravité	Criticité			
	Risque	P	G	C	Responsable	Prévention	Réparation
3	Impossibilité de faire évoluer le budget en cours de projet	3	4	12	Directeur de clientèle	- Limiter contractuellement les ressources disponibles à 105 j/h (+/- 10%) - Prioriser les fonctionnalités envisagées	
7	Manque de réactivité sur le traitement des anomalies après MEP	3	5	15	Chef de projet	- Avancer la date de MEP au 23 avril au lieu du 24 - Identifier visuellement les weekends sur le planning	- Mobiliser une astreinte - Contacter l'hébergeur pour désactiver l'accès au site
8	Défaut de contrôle de la production mobile	4	4	16	Chef de projet	- Réalisation d'un prototype fonctionnel de l'application - Intégration du CP tech. mobile aux phase de conception-crétion - Définition du processus de brief dans la gouvernance projet - Établissement d'un contrat miroir avec le prestataire	- Appliquer les pénalités contractuelles - Embarquer un nouveau sous-traitant dans le projet
1	Réalisation d'un produit incohérent avec les attentes et les besoins	4	5	20	Chef de projet	- Établir d'un périmètre fonctionnel en tout début de projet	- Consigner les nouveaux besoin et planifier une V2
2	Dépassement de budget	3	4	12	Directeur de clientèle	- Prévoir une enveloppe supplémentaire pour les dépassements éventuels	- Valider un budget additif en cours de projet
4	Impossibilité de modifier les échéances des livrables-clés	3	3	9	Chef de projet	- Mise en place d'un planning strict en début de projet - Mettre en évidence les échéances côté prestataire et côté commanditaire - Inclure les rappels sur les échéances dans les réunions hebdomadaires - À chaque modification, mettre à jour et transmettre la nouvelle version du planning à l'ensemble de l'équipe projet	- Appliquer la priorisation des fonctionnalités dans les développements
5	Dépassement de l'objectif Délais	3	3	9	Chef de projet	- Inclure les engagements de respect des délais et les responsabilités associées dans le contrat de prestation - Limiter contractuellement le nombre d'aller-retours - Rappeler les délais de validation lors de chaque livraison - Mettre en place une worklist projet revue chaque semaine pour faire le point sur les tâches en cours	- Replanifier les tâches non réalisées ou non finalisées - Ajouter des ressources aux tâches pouvant être partagées pour en accélérer la réalisation (impact sur le coût à prévoir)
6	Ralentissement de la production en phase de finalisation	1	5	5	Chef de projet	- Prioriser le développement des fonctionnalités essentielles en début de projet - S'assurer de la disponibilité des ressources pendant le mois de mai	- Replanifier les tâches non réalisées ou non finalisées - Ajouter des ressources aux tâches pouvant être partagées pour en accélérer la réalisation (impact sur le coût à prévoir)
9	Freins dans le pilotage opérationnel quotidien	2	3	6	Directeur de clientèle	- Mettre en place un point d'avancement quotidien avec le sous-traitant - Prévoir dans la gouvernance des rendez-vous réguliers en présence de validateurs client	- Intégrer physiquement les équipes du sous-traitant aux équipes agences
10	Mauvaise identification d'un validateur	2	2	4	Directeur de clientèle	- Dans la gouvernance, définir en début de projet les validateurs client pour chaque type de livrable - Transmettre systématiquement les livraisons aux validateurs identifiés, en gardant la cheffe de projet en copie	
11	Allongement des délais de validation	3	2	6	Chef de projet		- Établir un nouveau planning mis à jour et le transmettre à l'ensemble de l'équipe projet - Si nécessaire, appliquer la priorisation des fonctionnalités
12	Anomalies techniques dans les transferts d'informations	5	4	20	Directeur technique	- Prévoir des jeux de données d'exemple pour l'ensemble des flux identifiés dans le projet - Établir des tests sur la base des jeux de données collectées et produites au début de la phase de développement - Mobiliser les référents de tous les acteurs techniques du projet lors des tests	- Mobilisation de l'ensemble des acteurs techniques pour la correction plus rapide des anomalies - Mise en place d'une solution alternative temporaire basée sur des données non dynamiques
13	Réalisation non compatible avec l'environnement cible	5	4	20	Directeur technique	- Transmission de l'ensemble des spécifications techniques de l'environnement cible avant le début des réalisations techniques	- Mobilisation d'un référent technique côté client pour accompagner les équipes de réalisation
14	Absence de références techniques en cas de difficulté	4	2	8	Directeur technique	- Prévoir au planning une phase "R&D" permettant de tester la solution proposée sur un prototype - Identifier des prestataires en "backup" ayant réalisé des projets similaires	- Mobilisation d'une nouvelle équipe (impact sérieux sur le coût à prévoir)
15	Réalisation d'un produit non fonctionnel	5	4	20	Directeur technique	- Identifier une solution "dégradée", plus simple à mettre en oeuvre	- Appliquer la solution dégradée
16	Incompréhensions sur des spécifications techniques	4	4	16	Directeur technique	- Définition de l'anglais comme langue d'échange sur les spécifications techniques	- Collecte de la documentation d'origine et traduction par un prestataire spécialisé
17	Climat conflictuel dans l'équipe projet	2	4	8	Chef de projet	- Dans la gouvernance projet, identifier les acteurs selon les types de réunion (en séparant autant que possible les contacts en conflit) - Établir une communication de pair-à-pair pour les communications clés	- Intervention d'une autorité pour les arbitrages, à mobiliser côté commanditaire.
18	Mauvaise perception des résultats du projet	1	3	3	Directeur de clientèle	- Redéfinir les objectifs du projet en établissant les objectifs acceptables pour le prestataire - définir contractuellement les critères d'acceptation de la réalisation - Établir un cahier de recette dès la fin de la phase de conception pour établir les critères de validation fonctionnelle du projet	- Démontrer la bonne réalisation sur la base des critères d'acceptation définis en début de projet - Présenter les résultats de tests de performances techniques

BUDGET

TEMPS

ÉQUIPE

PÉRIMÈTRE

BUDGET

TEMPS

TEMPS

TEMPS

ÉQUIPE

DÉCISION

DÉCISION

COMPLEXITÉ

COMPLEXITÉ

INNOVATION

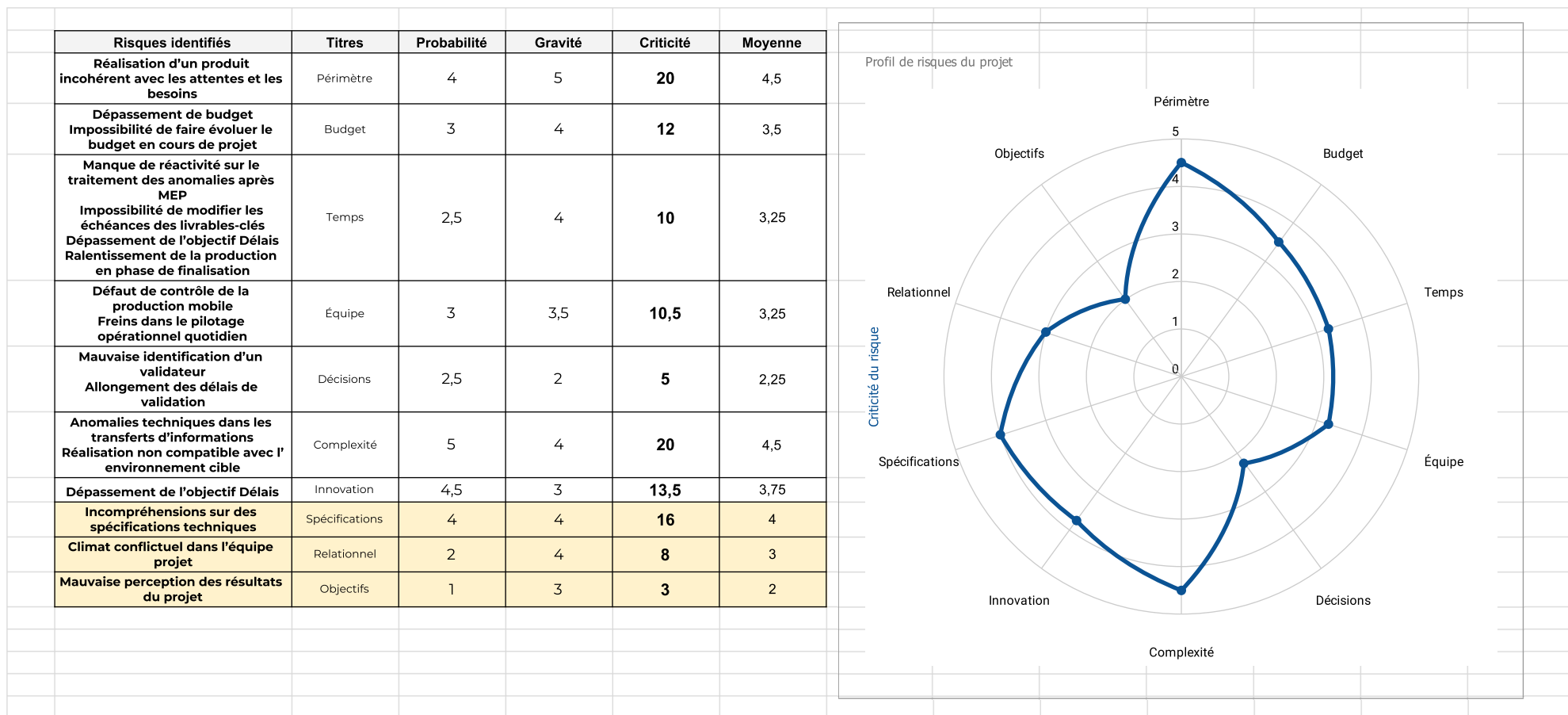
INNOVATION

SPÉCIFIQUE

SPÉCIFIQUE

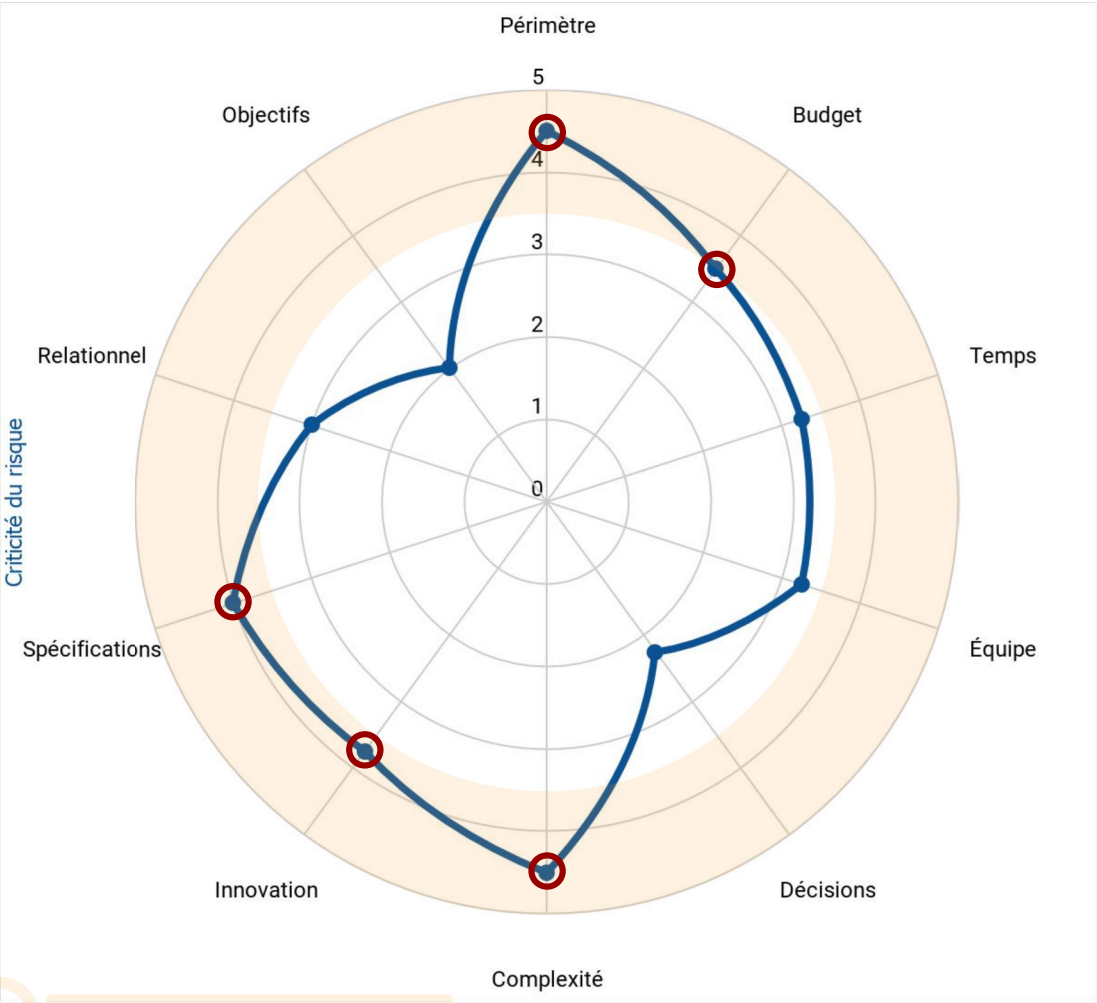
SPÉCIFIQUE

Notez bien que les actions en prévention et en réparation proposées ici vous sont données à titre d'exemple. Vous pouvez tout-à-fait avoir proposé des actions différentes ou complémentaires. Il y a toujours plusieurs façons d'éviter ou de résoudre un problème ☐ !



# Analyse des risques projet SofiSofa - CORRIGÉ DE L'ACTIVITÉ

Profil de risques du projet



Criticité élevée parades obligatoires

PÉRIMÈTRE DU PROJET	RISQUE TRÈS ÉLEVÉ	4,5
<p>Le périmètre projet n'est pas à date défini avec précision. Il conviendra d'<b>établir un périmètre fonctionnel en début de projet</b> de manière à en sécuriser la volumétrie globale. Un périmètre trop flottant peut avoir des impacts très importants en termes de budget et de délais de réalisation. Une <b>enquête utilisateurs</b> en début de projet pourrait également sécuriser la pertinence des fonctionnalités proposées..</p>		
BUDGET	RISQUE ÉLEVÉ	3,5
<p>Faute de périmètre précis, le budget a été défini sur la base d'une estimation rapide. Son adéquation avec les charges prévisionnelles est impossible à vérifier. Nous prévoyons une <b>charge prévisionnelle de 105 j/h</b> pour ce projet, + ou - 10%. Le budget étant figé, <b>les fonctionnalités</b> définies au périmètre fonctionnel <b>devront être priorisées</b>, l'équipe réalisera en priorité les fonctionnalités apportant le plus de valeur au produit.</p>		
COMPLEXITÉ	RISQUE TRÈS ÉLEVÉ	4,5
<p>Le projet présente de nombreux points de complexité. Par ailleurs, les services et acteurs variés impliqués dans le projet peuvent accroître le degré de complexité. Il sera impératif de <b>mobiliser les experts des technologies</b> concernées (environnement technique, hébergement, CRM, production, ...) <b>dès le début du projet</b> et des <b>tests doivent être organisés</b> sur la base de <b>données d'exemple</b> structurées.</p>		
INNOVATION	RISQUE ÉLEVÉ	3,75
<p>Le projet présente un niveau d'innovation élevé. De ce fait, les références antérieures sont peu nombreuses. Une <b>courte phase de R&amp;D</b> sera organisée en début de projet permettant de <b>mettre à l'épreuve les technologies envisagées</b>. Une <b>solution technique plus simple</b> pourra être envisagée si les tests ne sont pas concluants.</p>		
SPÉCIFICATIONS	RISQUE TRÈS ÉLEVÉ	4
<p>Un contact technique majeur, côté client, est basé en allemand. Il sera essentiel que <b>l'ensemble des informations techniques échangées en cours de projet soit en anglais</b> afin de limiter les incompréhensions possibles. Au lancement du projet et en cas de difficulté majeure en cours de projet, un <b>contact technique anglophone</b> doit être identifié.</p>		